La date de naissance du Prophète Muhammad

Selon les différents historiens occidentaux, le Prophète de l'Islam naquit à la Mecque en 571, ou 570, ou encore 569 de l'ère chrétienne. Laquelle de ces dates est conforme à la vérité ? Et quelles sont la base et la raison de cette divergence ?

Les Musulmans se servaient, et se servent toujours, de l'ère de l'Hégire qui a des années purement lunaires : douze mois, environ 354 jours, soit quelques 11 jours de moins que dans l'année solaire, grégorienne, en usage en Occident. L'ère musulmane date de l'Hégire (émigration) de Muhammad, de la Mecque, sa ville natale, à Médine où il mourut et fut enterré. De là le nom de l'Hégire donné à cette méthode du comput du temps. Même cet évènement historique est placé par les concordances en usage de façons différentes, les unes datent du 15 juillet 622 jeudi, les autres du 16 juillet vendredi. Pourquoi cette variété, puisqu'il ne s'agit pas de la différence chez les Musulmans, tout le monde commençant l'ère de l'Hégire par le premier Muharram (premier mois) de l'an 1 de l'Hégire ?

En ce qui concerne la date de naissance de Muhammad, on sait qu'il est mort traditionnellement à l'âge de 63 ans, en l'an 11 de l'Hégire, soit en 632. Les uns déduisent 63 ans de 632, et arrivent à la date 569, pensant que l'année arabe d'alors était égale à l'année solaire. Les autres pensent que les 63 ans sont de l'année lunaire, donc plus courts de presque deux ans par rapport à l'année solaire. Ainsi, en déduisant 61 ans de 632, on décide pour 571. Les autres semblent penser que, jusqu'à l'Hégire, il faut compter l'année solaire, luni-solaire, plus exactement, puis l'année lunaire, et l'on arrive à l'an 570 de l'ère chrétienne.

Pour la date de l'ère hégirienne, l'astronomie moderne dit que dans un cycle de 30 ans dans une ère purement lunaire, il y a 11 années de 355 jours et 19 de 354 jours ; mais les techniciens divergent un peu quant aux années exactes où il faut compter 355 jours. De là le fait que les uns placent le début de l'ère hégirienne le 15 et les autres le 16 juillet 622.

Pour résoudre ces problèmes, il faut d'abord se rappeler certains faits historiques :

Les mouvements du soleil et de la lune, sur lesquels se basent les deux méthodes du comput, ne sont pas réglés par la nature de la même façon. Si le soleil prend 365 jours et un peu moins de 6 heures (365.2422 plus exactement), la durée du mois lunaire varie de mois en mois, puisque la nouvelle lune se forme entre 29 jours 6 heures et 29 jours 20 heures. La moyenne peut être 29.530588, mais comme il n'y a pas une périodicité - d'après ce que m'a assuré un collègue astronome - on ne sait pas donner à la légère telle durée pour tel mois. De plus, on commence un mois lunaire non pas du moment de la formation et la naissance de la nouvelle lune, mais si la nouvelle lune se fait voir, sous forme d'un croissant lumineux, quelques minutes après le coucher du soleil. La lune se forme pendant son mouvement de l'est à l'ouest ; et l'heure du coucher du soleil varie énormément selon qu'on se trouve à l'équateur ou plus ou moins près du pole. Pour la vision de la nouvelle lune, non seulement la latitude mais aussi la longitude, entre autres phénomènes de la nature, ont leur rôle à jouer.

L'année solaire coïncide avec le retour des saisons : pour les besoins de l'agriculture son importance est capitale. L'année lunaire est plus facile à compter, car l'homme du commun voit chaque mois l'apparition de la nouvelle lune sur le firmament, visible à l'œil nu ; puis pendant tout le mois la lune se remplit et se vide graduellement, pour recommencer le même phénomène chaque mois, chose qui n'existe pas pour le soleil. Les anciens connaissaient ces faits, et voulaient avoir les avantages des deux. Ils instituèrent l'année luni-solaire, où on compte le mois par l'apparition de la nouvelle lune (tantôt en 29 et tantôt en 30 jours, ni moins ni plus) ; et comme le décalage entre l'année lunaire et l'année solaire est de 10.8652 jours, chaque troisième année (avec des nuances à expliquer plus loin) on intercalait un treizième mois lunaire dans l'année, pour égaliser les deux computs, lunaire et solaire.

Si le décalage était de 10 jours exactement et non de 10.8652, et si le mois à intercaler avait toujours 30 jours et jamais de 29 jours, une intercalation chaque troisième année aurait résolu à merveille le problème, mais la nature ne l'a pas voulu. En effet malgré l'intercalation triennale d'un mois, au cours de 30 ans il reste encore quelques 31 jours de décalage. Donc au lieu de 10 intercalations, on avait recours à 11 intercalations pendant chaque cycle de 30 ans (avec d'autres ajustements par la suite à faire après quelques siècles). Nous limitant au 11 intercalations dans 30 ans, il est encore à déterminer si la 11ᵉ intercalation se faisait à la fin du cycle ou au cours du cycle (c.-à-d. les 11 intercalations se feraient en l'an 3, 6, 9, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28, et 30 - donc trois fois après deux ans, et 8 fois après trois ans - au lieu de 10 intercalations chacune après trois ans). Al-Birouni le suggère, sans citer un appui historique du fait. Mais dans les inscriptions cunéiformes sur des briques, trouvées dans les fouilles archéologiques en Babylonie, on a trouvé la mention du fait que sous le règne de Hammourabi, on faisait l'intercalation quelquefois pendant deux années de suite. Cela veut dire qu'on intercalait le 13ᵉ mois à l'année une fois tous les trois ans, et après la 30ᵉ année une autre fois en 31ᵉ année, puis en 33ᵉ année pour le nouveau cycle de 30 ans. C.-à-d. une fois après l'intervalle d'un an, une fois après l'intervalle de deux ans, et le plus souvent après chaque trois ans.

L'Islam est né en Arabie, et les Arabes ont subi maintes influences politiques et culturelles de leurs voisins de Babylonie. On sait que les Arabes pré-islamiques pratiquaient l'intercalation dans leur calendrier, afin que leur grand pèlerinage de Ka'ba tombât dans une certaine saison, pélerinage que faisaient les habitants des quatre coins de l'Arabie, déjà avant l'Islam. Dans l'état actuel de nos connaissances, il ne nous est pas possible de préciser avec certitude, laquelle des deux méthodes était appliquée à la Mecque, mais jusqu'à nouvel ordre on peut supposer que ce fut la même que celle de la Babylonie.

Muhammad n'abolit pour sa communauté cette méthode du calendrier que juste trois mois avant sa mort, instituant l'année purement lunaire que les Musulmans emploient déjà depuis 1389 ans. L'époque de l'abrogation de la pratique de l'intercalation dans le calendrier arabe fait que l'historien de la biographie du Prophète est obligé de tenir compte de l'intercalation pour toute la vie de Muhammad, en vue de préparer les concordances avec les autres ères, julienne-grégorienne par exemple.

A ma connaissance, la plus ancienne concordance est celle de P. Juan de Marina, *De annis arabum cum annis nostris comparatis*, Cologne 1609. Depuis, il y a eu des publications dans toutes les grandes langues occidentales : Cattenoz (français), Wüstenfeld (allemand), Jiminz (espagnol), Gabrieli (italien), Guboglu (roumain), Cybulski (russe) entre bien d'autres. Assez étrangement aucun de ces savants n'a tenu compte de l'intercalation non seulement pour les années pré-hégiriennes de la vie du Prophète mais même pour celles après l'Hégire. Les équivalentes en l'ère chrétienne des dates de la naissance du Prophète, du début de l'ère hégirienne etc. deviennent du même coup sujettes à caution.

Il y a plus grave encore. Pour des raisons astronomiques bien connues, les mois lunaires de 29 et 30 jours ne s'alternent pas toujours. Il y a parfois 3 mois consécutifs de 29 jours, et il y a jusqu'à 4 mois consécutifs de 30 jours. Comme les Musulmans se basent sur la vision oculaire de la nouvelle lune, le soir, ils ont toujours suivi ce phénomène sans avoir besoin de savoir les raisons scientifiques de cette variation périodique.

(*suite page* 4)

« Notre monde actuel a le plus grand besoin d'un homme (tel Mahomet) pour résoudre ses épineux problèmes actuels, tout en avalant une tasse de café. »

Bernard Show.

La date de naissance du Prophète Muhammad

(suite de la page 3)

Les concordances occidentales, sans exception, affirment une alternance éternelle, pure et simple : les mois 1, 3, 5, 7, 9 et 11 sont supposés avoir toujours 30 jours - à noter que le 9e est le fameux mois du jeûne, Ramadan - et les mois 2, 4, 6, 8, 10 avoir toujours 29 jours, et le 12e mois avoir normalement 29 jours, mais 11 fois dans un cycle de 30 ans il a 30 jours. (Certains auteurs affirment que le mois Ramadan a toujours 30 jours, puis quelques lignes plus loin ils s'amusent que les Musulmans ont le cassement de tête chaque année pour leur jeûne et leur fête. Et ils ne disent pas, si Ramadan a 30 jours, pourquoi la gêne chez les Musulmans).

C'est ainsi que toutes les tables de conversion des dates dans deux ères - parfois pour 15 siècles - si laborieusement préparées ne restent plus dépendables : il y a décalage de plusieurs jours parfois. Pour ces raisons, le Congrès international des Orientalistes de l'année 1967 a adopté à Ann Arbor la résolution qu'il faut préparer de nouvelles concordances pour les ères chrétienne et hérigirienne, en se servant des calculatrices électroniques et avec la collaboration des astronomes et des islamalogues. Si le CNRS ou l'UNESCO s'en occupait, le mérite en reviendrait à la France.

Mon ambition ici est plus modeste. Je me limite à la fixation de la date de la naissance du Prophète. Voici ma méthode :

La lunaison varie chaque mois entre 29 jours 6 heures et 29 jours 20 heures ; la moyenne ne saurait être un guide sûr pour de courtes durées. En attendant la réalisation des concordances envisagées, se basant sur la visibilité effective de la nouvelle lune dans les différentes latitudes et longitudes de la terre, pour les siècles passés, et surtout pour la vie du Prophète (569-632), la moyenne peut néanmoins servir pour donner la probabilité pour une date quelconque. Donc je calcule à partir d'une date sûre ou relativement sûre, pour remonter à la naissance du Prophète. Le nombre de mois et de jours intermédiaires que l'histoire nous donne sera supplémenté par les intercalations qui ont dû être survenues. Tout sera calculé sur la base de la moyenne astronomique de l'année lunaire. Une fois que le nombre de jours sera déterminé, l'équivalent en l'ère chrétienne (julienne) sera tout à fait facile à trouver.

Pour un évènement à date sûre, je me réfère au grand biographe classique, as-Suhaili, qui dit que de toutes les dates dans la vie du Prophète, il y a une sur laquelle il y a consensus et qui a été rapportée par des sources les plus dignes de confiance comme al-Bukhâri, et Muslim entre autres ; c'est le dernier pèlerinage du Prophète, survenu trois mois avant son décès. Il s'agit de son séjour à 'Arafât, le 9 Dhoul-hijja, vendredi, de l'an 10 de l'hégire. Les concordances en usage actuel le placent le 7 mars samedi 632. Mais puisqu'il faut un vendredi, on tiendra au 6 mars vendredi 632, pour remonter à la naissance du Prophète :

1. Depuis le dernier pèlerinage jusqu'à la bataille de Khandaq, samedi le dernier jour de Chaouwâl de 5 H. (le 24 janvier 627, contre 23-3-627 lundi des concordances), il y a 5 ans, 1 mois et 9 jours, pendant lesquels il y eut 2 intercalations selon la méthode hammourabienne. Ces 5 ans, 3 mois et 9 jours lunaires font .... 1868 j.

2. Depuis le Khandaq jusqu'à la bataille de Badr, le 17 Ramadan vendredi 2 H. (18 novembre 623, et non 13 mars 624 mardi), il y a 3 ans, 1 mois, 12 jours plus deux mois intercalés, en tout .... 1163 j.

3. Un an, 6 mois et 5 jours plus tôt, le 12 Rabî'al-aouwal lundi de l'an 1 de l'H. (31 mai 622, et non 24 septembre vendredi), le Prophète lui-même arriva à Médine. Cela fait .... 536 j.

4. Deux mois 12 jours plus tôt (21 mars 622, et non 15/16 juillet des concordances), commence l'ère de l'H., c.-à-d. .... 71 j.

5. La première révélation du Coran eut lieu 12 ans, 3 mois et 13 jours plus tôt (le 17 Ramadan lundi - soit le 22 décembre 609 - si l'on tient à la date préférée par as-Suhaili et non le 27 Ramadan de la notion populaire), et en y ajoutant 4 intercalations, on aura 12 ans, 7 mois, 13 jours, qui font .. 4472 j.

6. La naissance de Muhammad est dite avoir eu lieu 40 ans, 6 mois, 5 jours plus tôt, le 12 Rabî'al-aouwal, lundi, et il y eut pendant cette période 15 intercalations, ce qui nous donne .... 14798 j.

Total 22908 j.

Si nous divisions ce total de 22908 jours par 7 (nombre de jours de la semaine), il en reste 4 jours. C'est-à-dire, si la naissance eut lieu un lundi, le dernier pèlerinage aura eu lieu un vendredi, conforme aux données historiques. Et le 22908e jour avant le 6 mars vendredi 632 tombe le 17 juin 569 lundi, comme la date de la nanissance du Prophète. Et sans que je l'aie cherché nous sommes en 1969, à la veille du 14e centenaire de sa naissance.

M. Hamidullah.